

2020 年第二次暗访检查报告

(简本)

湖北省住房和城乡建设厅

二〇二〇年九月

目 录

一、背景.....	1
二、检查原则.....	1
三、检查内容.....	1
四、总体情况.....	2
4.1 成效.....	3
4.2 主要问题.....	4
五、各城市暗访检查情况.....	6
(1) 宜昌市.....	6
(2) 襄阳市.....	6
(3) 荆门市.....	8
(4) 武汉市.....	9
(5) 仙桃市.....	10
(6) 十堰市.....	11
(7) 黄石市.....	12
(8) 神农架林区.....	13
(9) 鄂州市.....	14
(10) 黄冈市.....	15
(11) 天门市.....	16
(12) 咸宁市.....	17
(13) 孝感市.....	18
(14) 荆州市.....	19
(15) 随州市.....	20
(16) 潜江市.....	21
(17) 恩施市.....	22
六、下阶段工作建议.....	23
附表 1.....	24

2020 年第二次暗访检查报告

（简本）

一、背景

2020 年是深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神的重要一年，是“十三五”的收官之年，是统筹战疫防控与社会经济发展的决胜之年。为继续践行国家、省政府关于加强城市管理工作水平的文件精神，进一步改善城市环境面貌，把握城市发展规律，给市民提供安全卫生的生活环境，及时掌握全省各城市的管理工作进展，本次继续以暗访检查方式开展城市管理检查工作。

二、检查原则

坚持客观公正的原则，周密部署，精心组织，贴近现场实地检查，真实客观地反映各城市近期管理工作的情况。

三、检查内容

工作范围包括全省 17 个市（州）、直管市、神农架林区政府所在地的城市管理工作。工作内容包括道路检查、城市抽查和城市巡查，以 3 大类 14 小类共计 24 项考评指标，重点考察城市市容市貌和环境卫生常态化、精细化管理情况。具体检查内容见附表 1。

（1）道路检查：满分为 50 分，以城市道路实际情况和以往检查道路情况，综合选取城市的城区道路（含主次干道、背街小巷），突出检查常态化、精细化管理情况，重点关注背街小巷和城中村等区域。抽检道路条数和里程数，以城市建成区面积及道路长度为依据，将

17个城市划分为4个等级，按照“城市建成区面积越大，城市道路长度越长，抽检的道路条数越多”的原则，设定每个城市应抽检的道路类型、条数与里程数。

(2) 点位抽查：满分为35分，随机抽取受检城市城区的重要工地、垃圾转运站、社区、车站码头与集贸市场等地点，突出检查各受检区域环境卫生的常态化、精细化管理情况。

(3) 片区道路巡查：满分为15分，在城市建成区范围内实施巡查（不包括已抽检范围），重点关注大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾，整街（片区）店招广告杂乱破旧，组织出店、占道经营符合卫生和防疫要求，进出城通道、城乡结合部和城中村的城市管理等4方面的问题，突出检查城市整体管理情况。

四、总体情况

在各级领导重视、市民配合和城管人员的辛勤付出下，第二次城市管理暗访检查工作于2020年8月5日至8月31日完成。本次暗访检查发现问题共计1025处，问题主要为道路两侧牵挂绳索、晾晒物品（256处，占问题总数的24.98%）；路面清扫保洁不干净，存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾（238处，占问题总数的23.22%）；一店多牌、乱设移动灯箱广告和店招（124处，占问题总数的12.10%）；非机动车乱停乱放（75处，占问题总数的7.32%）；绿化隔离带、行道树穴存在垃圾积存、卫生死角（69处，占问题总数的6.73%）；巡查：大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾（61处，占问题总数的5.95%）；“牛皮癣”（49处，占问题总数的4.78%）；垃圾容器破损、不洁、无盖、

垃圾外溢（48处，占问题总数的4.68%）；其他问题（105处，占问题总数的10.24%）。

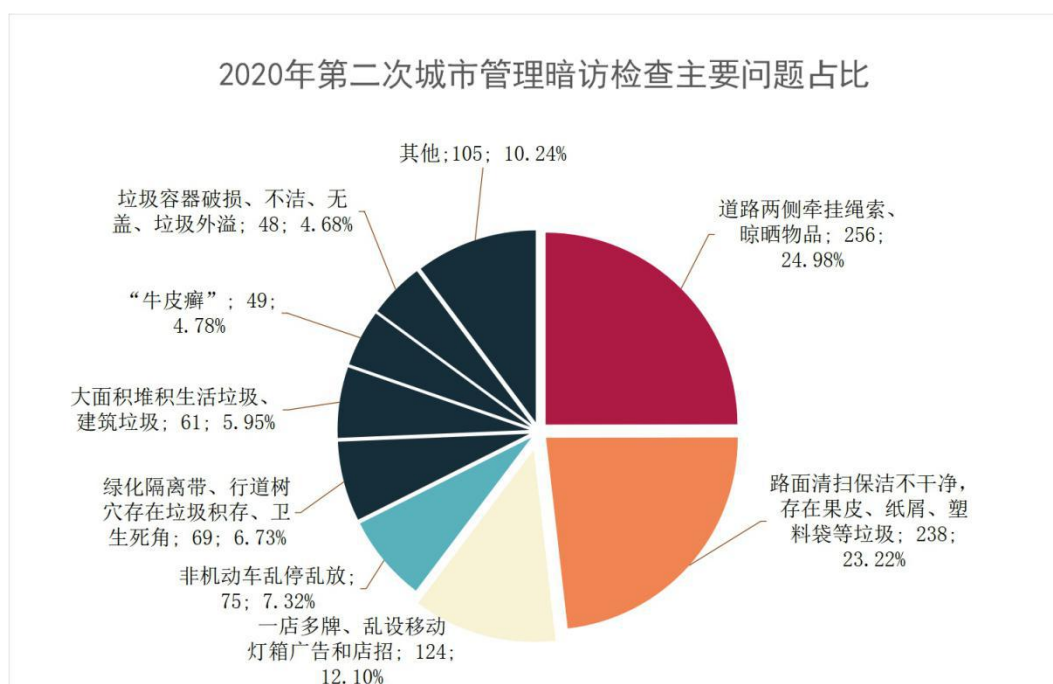


图1 城市管理暗访检查主要问题占比

4.1 成效

（1）全省管理情况持续向好。全省17个市州城市（包括神农架林区）第二次暗访检查共发现问题数1025处，比第一次暗访检查（发现问题数1218处）减少了193处，下降了15.85%。

（2）环卫保洁频率更高。利用机械清扫和快速流动保洁相结合的方式，加大保洁清扫频率和力度，进一步确保城区路面干净整洁，为广大市民打造更加靓丽的城市环境。

（3）市容秩序有效改善。

随着城市管理工作的推进，全省城市环境有了“看得见、摸得着”的极大改善和提升。道路沿线立面美观、公共区域设施齐全，为城区市民营造了安心、暖心的生活环境。

（4）市场改造初见成效。各市改造之后的菜市场摊位划分明确，商品区域一目了然，整个市场干净、整洁、宽敞、明亮。

4.2 主要问题

（1）沿街晾晒逐步增多。本次暗访检查中发现晾晒问题总数 256 处，占比达 25.52%，为本次检查中发现问题数最多的指标。主要体现在主次干道美容美发店、洗车店沿街晾晒毛巾和背街小巷居民占用人行道晾晒衣物等两个方面，使城市形象大打折扣。需以文明劝导和设置集中晾晒点的方式，规范居民晾晒意识，共同创建文明、和谐、美丽的城市环境。

（2）背街小巷店招杂乱。各市对背街小巷的店招治理不彻底，存在一店多招，设置外挑 LED 闪光牌、灯箱等问题，影响市容市貌。同时老城区、新城区广告治理不均衡，老城区存在问题较多，治理难度大，需要加大整治力度。

（3）垃圾清运不及时。部分易产生垃圾的路段如商圈、餐饮集中区域，垃圾清运工作不及时，导致垃圾箱溢出堆积在人行道上，影响市容。同时小区的垃圾清运也需重点关注，特别是无物业的老旧小区，极易堆积生活垃圾和建筑垃圾，影响居民居住环境。

（4）垃圾分类工作尚需发力。大多城市的垃圾分类基础工作不达标，普及程度较低，部分街道、小区和单位虽然放置了生活垃圾分类容器，但仍存在分类准确率低，市民随意投放的问题，宣传、教育、培训工作还有待加强。

五、各城市暗访检查情况

(1) 宜昌市

宜昌市建成区面积 162km²，道路总长 1138.68km，检查道路长度为 15.4km。本次暗访检查选取东山大道、珍珠路、上岗路、红星路、伍临路、东艳路、江景二街、沈家店路、平湖大道、东湖大道、彩云路、七里岗路、金岭路和江南路共 14 条道路，发现问题总数 35 处。具体检查情况如下表所示：

表 1-1 宜昌市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
路面清扫保洁不干净，存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾	问题数 9 处	1
垃圾容器破损、不洁、无盖、垃圾外溢	问题数 0 处	1
抽查：渣土车运输	未发现未密闭运输车辆	1
抽查：垃圾转运站	转运站周边干净，无垃圾堆积	1
巡查：大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾	问题数 0 处	1

表 1-2 宜昌市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
抽查：社区管理	西陵区东方花苑小区	小区内存在较多成堆生活、建筑垃圾，清运不及时	17

(2) 襄阳市

襄阳市位于湖北省西北方向，建成区面积 157km²，道路总长度为 794km，检查道路长度为 14km。本次暗访检查选取航空路、荣华路、

金华寺路、育红路、中原路、新华路、建新路、立业路、汉唐大道、铁佛寺路、冯家巷和陈侯巷共 12 条道路，发现问题总数 43 处。具体检查情况如下表所示：

表 2-1 襄阳市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
一店多牌、乱设移动灯箱广告和店招	问题数 0 处	1
道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	问题数 0 处	1
“牛皮癣”	问题数 0 处	1

表 2-2 襄阳市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
道路两侧建筑物不整洁美观，外立面有明显污迹、残损、脱落等	汉唐大道	问题数 1 处	14
非机动车乱停乱放	汉唐大道、冯家巷、航空路、荣华路、金华寺路	问题数 6 处	11
乱搭架空线	建新路	问题数 2 处	11

(3) 荆门市

荆门市建成区面积 55.03km²，道路总长 445.63km，检查道路长度为 8.3km。本次暗访检查选取长宁大道、金虾路、四干渠中路、北门路、深圳大道、南京路、忠勇路和闸北街共 8 条道路，发现问题总数 20 处。具体检查情况如下表所示：

表 3-1 荆门市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
垃圾容器破损、不洁、无盖、垃圾外溢	问题数 0 处	1
道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	问题数 3 处	1
非机动车乱停乱放	问题数 0 处	1
抽查：车站管理	改造后的火车站环境优美、秩序良好	1

表 3-2 荆门市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
“牛皮癣”	四干渠中路	问题数 3 处	14
抽查：渣土车管理	闸北街附近	发现 1 辆运输车辆未密闭化运输	16

(4) 武汉市

武汉市建成区面积 553km²，道路总长度 5704km，检查道路长度为 51.9km。本次暗访检查对武汉市的 14 个区进行了暗访检查，每个区抽取 4 条道路共 56 条道路，发现问题总数 301 处。具体检查情况如下表所示：

表 4-1 武汉市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
抽查：工地管理	工地出入口硬化，清洗设施齐全，车辆冲洗干净	1
抽查：车站管理	车站周边干净整洁、保洁频率搞，秩序良好	1
抽查：垃圾转运站	转运站清洗干净，对周边影响环境小	1

表 4-2 武汉市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
“牛皮癣”	康福路、九万方路、青年路	问题数 26 处	15
非机动车乱停乱放	建设大道、四明路、向阳大街、齐安大道	问题数 33 处	13
道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	绿缘路、九万方路、武胜西街、向阳大街、石阳街	问题数 97 处	12

(5) 仙桃市

仙桃市建成区面积 43.49km²，道路总长 679km，检查道路长度为 9.2km。本次暗访检查选取沔阳大道、复州大道、大新路、丝宝路、高轻路、昌升路、烟草巷、流潭南路和复州大道北一巷共 9 条道路，发现问题总数 45 处。具体检查情况如下表所示：

表 5-1 仙桃市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
绿化隔离带、行道树穴存在 垃圾积存、卫生死角	问题数 0 处	1
非机动车乱停乱放	问题数 0 处	1
抽查：集贸市场	市场改造后风格统一， 秩序良好，无垃圾堆积	1

表 5-2 仙桃市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
抽查：车站管理	仙桃西站	绿化中有垃圾 积存	16
路面及步砖、站卧石缺 失、破损、沉陷、断裂	沔阳大道、高轻路、流潭 南路、复州大道北一巷	问题数 5 处	16

(6) 十堰市

十堰市建成区面积 112km²，道路总长度 977km，检查道路长度为 12.3km。本次暗访检查选取汉江南路、公园路、神龙街、南村巷、人民南路、朝阳南路、柳林路、市府路和柳小巷共 9 条道路，发现问题总数 44 处。具体检查情况如下表所示：

表 6-1 十堰市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	问题数 0 处	1
绿化隔离带、行道树穴存在垃圾积存、卫生死角	问题数 0 处	1
巡查：大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾	问题数 1 处	2

表 6-2 十堰市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
垃圾容器破损、不洁、无盖、垃圾外溢	南村巷、人民南路、朝阳南路	问题数 15 处	11
抽查：工地管理	北京路商业住宅楼项目工地	工地设有清洗设施，但运输车辆清洗不彻底	16

(7) 黄石市

黄石市位于湖北省东部，建成区面积 78.81km²，道路总长度 764.98km，检查道路长度为 14.1km。本次暗访检查选取花湖大道、延安路、公园路、信息巷、纺织一路、黄石大道、澄月路、花园路、京华路、杭州西路、铜花路、安达路、青龙山路、铁山大道、向阳路、兴冶路和得道湾巷共 17 条道路，发现问题总数 55 处。具体检查情况如下表所示：

表 7-1 黄石市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	问题数 0 处	1
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
抽查：工地管理	清洗设施齐全， 车辆冲洗干净	1

表 7-2 黄石市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
抽查：垃圾转运站	青龙山路垃圾转运站	有零散垃圾未 及时清扫	16
道路两侧建筑物不整洁美观，外立面有明显污迹、残损、脱落、严重变色等	黄石大道、铜花路、 青龙山路	问题数 3 处	17

(8) 神农架林区

神农架林区建成区面积 4km²，道路总长度 17.77km，检查道路长度为 2.1m，本次暗访检查选取滨河大道、常青路、松柏路、狮象路共 4 条道路，发现问题总数 15 处。具体检查情况如下表所示：

表 8-1 神农架林区市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	问题数 0 处	1
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
非机动车乱停乱放	问题数 0 处	1

表 8-2 神农架林区市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
一店多牌、乱设移动灯箱广告和店招	常青路、狮象路	问题数 4 处	16
路面清扫保洁不干净，存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾	常青路、松柏路	问题数 4 处	14

(9) 鄂州市

鄂州市建成区面积 58km²，道路总长度 799km，检查道路长度为 9.7km。本次暗访检查选取文星大道、古城路、寒溪路、汇贤路、濠塘东巷、建设街、东塔街、明堂后路和江家东巷共 9 条道路，发现问题总数 52 处。具体检查情况如下表所示：

表 9-1 鄂州市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
抽查：工地管理	工地出入口硬化，清洗设施齐全，车辆冲洗干净	1
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
路面及步砖、站卧石缺失、破损、沉陷、断裂	问题数 0 处	1

表 9-2 鄂州市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
乱搭架空线	濠塘东巷、明堂后路	问题数 4 处	17
道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	古城路、汇贤路	问题数 2 处	14

(10) 黄冈市

黄冈市建成区面积 38km²，道路总长度 422km，检查道路长度为 5.3km。本次暗访检查选取宝塔大道、西湖二路、安国寺路和军民一路共 4 条道路，发现问题总数 50 处。具体检查情况如下表所示：

表 10-1 黄冈市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
一店多牌、乱设移动灯箱广告和店招	问题数 1 处	2

表 10-2 黄冈市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
巡查：大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾	南湖路、长河大道、体育路、赤壁一路、黄婆汊路	问题数 9 处	17
道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	西湖二路、安国寺路、军民一路	问题数 16 处	17
非机动车乱停乱放	宝塔大道、军民一路	问题数 6 处	16

(11) 天门市

天门市建成区面积 40.17km²，道路总长 233km，检查道路长度为 3.8km。本次暗访检查选取东湖路、状元路、竟陵中街和刘家坡西巷共 4 条道路，发现问题总数 36 处。具体检查情况如下表所示：

表 11-1 天门市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
绿化存在踩踏、缺失、缺株、死株	问题数 0 处	1

表 11-2 天门市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
一店多牌、乱设移动灯箱广告 和店招	竟陵中街、刘家坡西巷	问题数 15 处	17
道路沿线存在垃圾积存、卫生 死角、污水横流	状元路	问题数 2 处	15
路面及步砖、站卧石缺失、破 损、沉陷、断裂	状元路、竟陵中街	问题数 2 处	15

(12) 咸宁市

咸宁市建成区面积 64.79km²，道路总长 272km，检查道路长度为 5.1km。本次暗访检查选取永安大道、车站路、书雅巷和泉源路共 4 条道路，发现问题总数 45 处。具体检查情况如下表所示：

表 12-1 咸宁市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
抽查：渣土车管理	未发现运输车辆未密闭现象	1
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
绿化存在踩踏、缺失、缺株、死株	问题数 0 处	1

表 12-2 咸宁市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	车站路、书雅巷	问题数 13 处	16
非机动车乱停乱放	车站路	问题数 4 处	15
绿化隔离带、行道树穴存在垃圾积存、卫生死角	书雅巷、泉源路	问题数 6 处	14

(13) 孝感市

孝感市建成区面积 53km²，道路总长度 401km，检查道路长度为 5.3km。本次暗访检查选取交通大道、黄陂大道、学院路、长征二路和园林路共 5 条道路，发现问题总数 43 处。具体检查情况如下表所示：

表 13-1 孝感市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
道路两侧建筑物不整洁美观，外立面有明显污迹、残损、脱落、严重变色等	问题数 0 处	1
绿化存在踩踏、缺失、缺株、死株	问题数 0 处	1

表 13-2 孝感市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
非机动车乱停乱放	黄陂大道、园林路	问题 7 处	17
“牛皮癣”	园林路	问题 3 处	16
抽查：社区管理	保航街-启航院小区	小区内有卫生死角未清理	16
巡查：大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾	北京一路、潯川路、园林一路、金茂路	问题 6 处	15

(14) 荆州市

荆州市建成区面积 75km²，道路总长 825.62km，检查道路长度为 11.1km。本次暗访检查选取荆州中路、凤凰路、三义街、新风一路、江津路、红门路、长港路和滨湖路共 8 条道路，发现问题总数 96 处。具体检查情况如下表所示：

表 14-1 荆州市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
抽查：渣土车管理	未发现运输车辆未密闭现象	1
绿化存在踩踏、缺失、缺株、死株	问题数 0 处	1
乱搭架空线	问题数 0 处	1

表 14-2 荆州市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
抽查：集贸市场	张居正街-钟鼓楼市场	市场内有卫生死角	16
绿化隔离带、行道树穴存在垃圾积存、卫生死角	江津路、长港路	问题数 14 处	16
垃圾容器破损、不洁、无盖、垃圾外溢	凤凰路、新风一路、红门路	问题数 8 处	15
道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	凤凰路、三义街、长港路	问题数 25 处	15

(15) 随州市

随州市建成区面积 61km²，道路总长度 243km，检查道路长度为 4.6km。本次暗访检查选取迎宾大道、烈山大道、聚玉街、文峰街共 4 条道路，发现问题总数 39 处。具体检查情况如下表所示：

表 15-1 随州市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
“牛皮癣”	问题数 0 处	1
路面清扫保洁不干净， 存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾	问题数 3 处	3

表 15-2 随州市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
道路沿线存在垃圾积存、卫 生死角、污水横流	迎宾大道	问题数 3 处	17
巡查：大面积堆积生活垃圾、 建筑垃圾	文帝大道、交通大道、 解放路、双石巷	问题数 8 处	16
抽查：垃圾转运站	汉东路垃圾转运站	转运站周边有 垃圾未清理	16
乱搭架空线	聚玉街	问题数 2 处	16

(16) 潜江市

潜江市建成区面积 51.89km²，道路总长 298km，检查道路长度为 5.1km，本次暗访检查选取潜阳西路、东风路、笔架山路、东方路共 4 条道路，发现问题总数 50 处。具体检查情况如下表所示：

表 16-1 潜江市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
非机动车乱停乱放	问题数 0 处	1
“牛皮癣”	问题数 0 处	1

表 16-2 潜江市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
绿化隔离带、行道树穴存在垃圾积存、卫生死角	潜阳西路、笔架山路	问题数 8 处	17
路面清扫保洁不干净，存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾	潜阳西路、笔架山路	问题数 19 处	16
抽查：渣土车管理	东荆大道	发现 1 辆运输车辆未密闭	16
道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	笔架山路	问题数 10 处	14
一店多牌、乱设移动灯箱广告和店招	笔架山路、东方路	问题数 7 处	14

(17) 恩施市

恩施市建成区面积 36.4km²，道路总长 178km，检查道路长度为 3.3km。本次暗访检查选取施州大道、东风大道、工农路、工农路四巷共 4 条道路，发现问题总数 56 处。具体检查情况如下表所示：

表 17-1 恩施市排名靠前的指标

指标	检查情况	单项排名
非机动车乱停乱放	问题数 0 处	1
抽查：渣土车管理	未发现运输车辆未密闭现象	1

表 17-2 恩施市排名靠后的指标

指标	主要分布道路	检查情况	单项排名
路面清扫保洁不干净，存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾	工农路	问题数 16 处	17
“牛皮癣”	工农路、工农路四巷	问题数 15 处	17
道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	施州大道、工农路	问题数 2 处	16
抽查：工地管理	恩施报社迁建厂房项目工地	工地出入口未硬化处理	16
抽查：集贸市场	体育路临时菜市场	市场内部有垃圾堆积	16

六、下阶段工作建议

(1) **突出整治重点。**各城市需加大对卫生死角和盲区的整治力度，通过加强保洁力量，加大保洁频次，力争做到无盲区、无死角、全覆盖。

(2) **不断改进市容市貌。**严格按照道路保洁作业标准，实行机械化清扫、精细化保洁、定时段清洗的模式，加强渣土车管理，规范渣土车运输，有效控制渣土对大气和路面的污染。

(3) **积极引导全民参与。**坚持为市民服务、请市民参与、让市民满意，把提高市民素质作为治理城市乱象的切入点，积极探索政府部门和社会公众共同参与的城市管理模式，以创建全面文明城市为契机，加强市民文明意识的教育和培养，通过新闻媒体、微信公众平台，倡导市民不乱扔垃圾、不随地吐痰、不随意涂画、不损坏公共设施，逐步形成城市管理共建共享共管的机制。

附表 1

2020 年全省城市管理工作检查考评暗访指标体系

序号	准则层 A	权重	准则层 B	权重 (%)	指标层 C	权重 (%)	综合权重	检查范围
1	A1 定点道路检查	50	B1 街面环境卫生	60	道路沿线存在垃圾积存、卫生死角、污水横流	40	12	主次干道、背街小巷
2					绿化隔离带、行道树穴存在垃圾积存、卫生死角	25	7.5	
3					路面清扫保洁不干净，存在果皮、纸屑、塑料袋等垃圾	25	7.5	
4					垃圾容器破损、不洁、无盖、垃圾外溢	10	3	
5			B2 人行道秩序	10	道路两侧牵挂绳索、晾晒物品	50	2.5	次干道、背街小巷
6					非机动车乱停乱放	50	2.5	主次干道、背街小巷
7			B3 立面空间	15	道路两侧建筑物不整洁美观，外立面有明显污迹、残损、脱落、严重变色等	40	3	主次干道
8					“牛皮癣”	30	2.25	次干道、背街小巷
9					一店多牌、乱设移动灯箱广告和店招	30	2.25	次干道、背街小巷
10			B4 市政设施	10	路面及步砖、站卧石缺失、破损、沉陷、断裂	50	2.5	主次干道、背街小巷
11					乱搭架空线	50	2.5	背街小巷
12			B5 园林绿化	5	绿化存在踩踏、缺失、缺株、死株	100	2.5	主次干道

序号	准则层 A	权重	准则层 B	权重 (%)	指标层 C	权重 (%)	综合权重	检查范围		
13	A2 城市抽查	35	B6 工地环境	30	出入口是否硬化, 是否设置车辆清洗设备	50	5.25	全城抽查一处		
14					运输车辆是否实行密闭化运输, 路面无遗撒漏撒	50	5.25			
15			B7 垃圾转运站	20	垃圾(含建筑垃圾)运输车辆是否整洁, 车体外无污物、污垢, 标志清晰, 实行密闭化运输	40	2.8	全城抽查一处		
16					垃圾转运站是否影响周边环境	30	2.1			
17					垃圾转运设施是否齐全、完好	30	2.1			
18			B8 社区环境	20	社区卫生干净整洁(做到无垃圾积存)	100	7	全城抽查一处		
19			B9 车站码头	15	车站码头周边社区卫生干净整洁(做到无垃圾积存)	100	5.25	全城抽查一处		
20			B10 集贸市场	15	集贸市场社区卫生干净整洁(做到无垃圾积存)	100	5.25	全城抽查一处		
21			A3 城市巡查	15	B11 环境卫生	30	大面积堆积生活垃圾、建筑垃圾	100	4.5	城区
22					B12 店招广告	20	大面积店招广告杂乱破旧	100	3	城区
23	B13 沿街为市	20			组织出店、占道经营符合卫生和防疫要求	100	3	城区		
24	B14 进出城通道、城乡结合部、城中村	30			进出城通道、城乡结合部、城中村城市管理极度混乱、脏乱差、存在卫生死角	100	4.5	进出城通道、城乡结合部、城中村		
合计		100					100			

备注: 计算方式: 单项权重分数=准则层 A 权重×准则层 B 权重×准则层 C 权重。层次分析法(称简 AHP), 将所要分析的问题层次化, 根据问题的性质和所要达到的总目标, 将问题分解为不同的组成因素, 并按照这些因素间的相互关联影响以及隶属关系, 将因素按不同层次和权重聚集组合, 形成一个多层次分析结构模型, 最后将该问题归结为最低层相对最高层(总目标)的比较优劣的排序问题。城市管理评价是典型的多指标评价系统, 层次分析法能较好地评价城市管理水平。